



República Dominicana

*Secretaría de Estado de Educación*

Dirección de Control de la Calidad

*“Año de la lucha contra la pobreza”*

***Presentación, Descripción y Discusión de los Resultados  
de las Pruebas Nacionales por Niveles y Modalidades  
Primera Convocatoria del 2001***

(Versión 01)

***Informe Ejecutivo***

**Julio Valeirón, M.A.**

**Director de Control de la Calidad**

**Lic. Francisco Herrera Catalino**

**Consultor en Estadística**

**Santo Domingo, R.D.**

**Enero, 2002**

## INTRODUCCIÓN

Este Informe Ejecutivo intenta proporcionar una visión sintética y de conjunto de los resultados de las Pruebas Nacionales en el año 2001.

Consta de dos partes:

Parte 1: Se presentan los datos relativos al número de estudiantes que estuvieron presentes y tomaron las diferentes pruebas en los niveles de Pruebas Nacionales, así como el número de estudiantes aprobados, reprobados (para el caso de 8vo. Grado de la Educación Básica y el Tercer Ciclo de Adultos) y aplazados (para último año de la Educación Media). Los datos presentados en las Tablas de esta Primera Parte, son preliminares y, por consiguiente, pueden ser rectificadas.

Parte 2: Se hace un análisis descriptivo de los dominios en las pruebas en sentido general, y de manera particular, en los diferentes contenidos de cada una de ellas.

Mientras que las informaciones de la primera parte sintetizan las tres convocatorias a las Pruebas Nacionales del año 2001, la segunda parte, solo recoge los dominios de los y las estudiantes en la Primera Convocatoria.

El Informe por su intencionalidad y alcance, se trata de un análisis descriptivo de éstos resultados, que pueda servir para la discusión que a nivel nacional, regional, distrital, e incluso, de la propia escuela se susciten, con tal de contextualizar e interpretar los mismos. Todo esfuerzo interpretativo de estos resultados debe limitarse al conjunto de los sujetos que tomaron esta prueba, es decir, la cohorte de estudiantes que fueron a Pruebas Nacionales en su Primera Convocatoria del 2001, y de ninguna manera, establecer comparaciones en términos de los dominios, con años anteriores. Tómese en consideración que las pruebas no responden a la lógica de un estudio longitudinal, sino más bien a servir de criterio para la condición de “aprobación” y posible promoción de los estudiantes cada año. Esto quiere decir, desde el punto de vista técnico, que estamos ante pruebas independientes, no equivalentes, y ante grupos de estudiantes también independientes.

En cuanto a la construcción de las Pruebas, la del área de Lengua Española, los ítemes se elaboran a partir de competencias, mientras que las de Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales se realizan a partir de contenidos u objetivos. También debe considerarse que las Pruebas de 8vo. Grado y de Adultos se construyen bajo la modalidad de “pruebas referidas a criterio”, mientras que la de 4to. Año del Nivel Medio se hacen como “pruebas referidas a normas”.

Como señaláramos anteriormente, el tipo de análisis que se ha hecho en esta ocasión, es de tipo descriptivo, y las informaciones se presentan en tablas de distribución de frecuencias. Con estas se pretende establecer, por un lado, las puntuaciones que se han presentado un número determinado de veces, y por el otro las categorías de dominio en las que se han ubicado los alumnos en una asignatura, en una competencia o en un ítem. Las distribuciones de frecuencias se presentan en tabla con frecuencias absolutas, frecuencias

relativas o porcentajes. Los valores medios, las medias o promedios de las puntuaciones en las pruebas son los representativos estimados, que se caracterizan porque alrededor de ellos se encuentran las mayorías de las puntuaciones. Es oportuno recordar que a las medias aritméticas, como las que estamos utilizando en este informe, les afectan los valores extremos. En el caso de los dominios de las competencias o contenidos, la información se organizó en cuatro categorías (cuartiles) atendiendo a los porcentajes de estudiantes que dominaron o no las preguntas para cada una de estas competencias o contenidos, estas son: Menos del 25%, del 25% al 50%, del 50% al 75%, y del 75% al 100%.

Para los fines de la discusión de estos resultados, se utilizaron dos categorías: “dominio bajo” y “dominio”. El criterio para alcanzar tal calificación por los grupos de estudiantes, es haber contestado menos del 50% de las preguntas relativas a las competencias o contenidos (dominio bajo), o de haber contestado el 50% y más de las preguntas (dominio). Esta información se presenta en tablas cruzadas, en la que las cuatro categorías de dominio se presentan al nivel nacional, regional y distrital.

Finalmente, queremos manifestar nuestro agradecimiento al Dr. Luis Domínguez, quien dedicó bastante tiempo para a través de él, obtener las bases de datos conforme se requerían para los análisis ulteriores.

## PRINCIPALES RESULTADOS:

Primera Parte: Presentes, Aprobados, Aplazados y/o Repitentes 1999-2001.

La Tabla que sigue muestra los estudiantes Presentes, Aprobados y Repitentes del Nivel Básico en los últimos tres años.

La Tabla que sigue muestra los estudiantes Presentes, Aprobados y Repitentes del Nivel Básico en los últimos tres años.

### Nivel Básico:

| <b>Tabla 1.B.10 Presentes, Aprobados y Repitentes del Nivel Básico</b> |                  |                  |                   |                |              |
|--|------------------|------------------|-------------------|----------------|--------------|
| <b>AÑOS</b>  | <b>Presentes</b> | <b>Aprobados</b> | <b>Repitentes</b> | <b>% Aprob</b> | <b>% Rep</b> |
| <b>1999</b>  | 144,376          | 121,815          | 22,561            | 84.37          | 15.63        |
| <b>2000</b>  | 137,311          | 130,698          | 6,613             | 95.18          | 4.82         |
| <b>2001<sup>1</sup></b>  | 140,926          | 126,889          | 14,037            | 90.04          | 9.96         |

*Fuente: Dirección General de Informática.*

Se aprecia en esta Tabla que el número de estudiantes Presentes en las Pruebas Nacionales para el Nivel Básico (esto incluye los y las estudiantes de 8vo. Grado y el Tercer Ciclo de Adultos) pasa de 144.,376 para el 1999 a 140,926 en el 2001, con una disminución de 3,450 estudiantes, es decir, con una tasa de disminución de 0.02 respecto al primer año. En cambio, el número de estudiantes Aprobados aumenta de 121,815 a 126,889 con un aumento de 5,074 estudiantes. Esto significa que pasamos de una Tasa de Aprobados de 84.37% a 90.04%, quedando en condición de Repitencia el 9.96% de los y las estudiantes del Nivel Básico.

### Nivel Medio:

| <b>Tabla 1.M.11 Presentes, Aprobados y Aplazados del Nivel Medio</b> |                  |                  |                  |                |                |
|--|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|
| <b>Años</b>  | <b>Presentes</b> | <b>Aprobados</b> | <b>Aplazados</b> | <b>% Aprob</b> | <b>% Apla.</b> |
| <b>1999</b>  | 79,648           | 50,971           | 28,677           | 64.00          | 36.00          |
| <b>2000</b>  | 83,203           | 73,226           | 9,977            | 88.01          | 11.99          |
| <b>2001<sup>2</sup></b>  | 76,065           | 61,689           | 14,376           | 81.10          | 18.90          |

*Fuente: Dirección General de Informática.*

En el Nivel Medio, el comportamiento de los años con respecto a los Presentes en las Pruebas Nacionales sigue el mismo patrón, y pasa de 79,648 de 1999 a 76,065 en el año 2001, con una disminución de 3,583 estudiantes, es decir, un tasa de disminución de 0.04% respecto al año 1999. El número de estudiantes aprobados va de 50,971 a 61,689, es decir, de un 64.00% de aprobados para el

<sup>1</sup> Solo incluye la Primera y Segunda Convocatoria.

<sup>2</sup> Solo incluye la Primera y Segunda Convocatoria.

primero de los años a 81.10% con respecto al segundo año, pasando por un 88.01% del año 2000.

#### Modalidad Técnico – Profesional:

| <b>Tabla 1.MTP.12 Presentes, Aprobados y Aplazados de la Modalidad Técnico Profesional</b> |                  |                  |                  |                |                |
|--|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|
| <b>Años</b>  | <b>Presentes</b> | <b>Aprobados</b> | <b>Aplazados</b> | <b>% Aprob</b> | <b>% Apla.</b> |
| <b>1999</b>  | 9,049            | 7,233            | 1,816            | 79.93          | 20.07          |
| <b>2000</b>  | 8,391            | 7,756            | 635              | 92.43          | 7.57           |
| <b>2001<sup>3</sup></b>  | 9,032            | 8,057            | 975              | 89.21          | 10.79          |

*Fuente: Dirección General de Informática.*

Para la Modalidad Técnico – Profesional del Nivel Medio esto ha significado pasar de 9,049 a 9,032 estudiantes, con porcentajes de estudiantes aprobados de 79.93%, 92.43% y 89.21% para cada uno de los años presentados en la tabla.

#### Todos los Niveles y Modalidades:

| <b>Tabla 1.G.13 Presentes, Aprobados y Aplazados en todos los Niveles</b> |                  |                  |                  |                |                |
|---|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|
| <b>Años</b>   | <b>Presentes</b> | <b>Aprobados</b> | <b>Aplazados</b> | <b>% Aprob</b> | <b>% Apla.</b> |
| <b>1999</b>   | 233,073          | 180,019          | 53,054           | 77.26          | 22.74          |
| <b>2000</b>   | 228,905          | 211,680          | 17,225           | 92.48          | 7.52           |
| <b>2001</b>   | 226,023          | 196,635          | 29,388           | 87.00          | 13.00          |

*Fuente: Dirección General de Informática.*

Si consideramos todos los niveles y modalidades, es decir sumando los estudiantes del Nivel Básico y los Nivel Medio, pasamos de 233,073 estudiantes Presentes para el primero de los años a 228,905 en el segundo año, es decir, 4,168 estudiantes de diferencia. Los estudiantes aprobados en todos los niveles van del 77.26% al 87.00%.

<sup>3</sup> Solo incluye la Primera y Segunda Convocatoria.

## Segunda Parte: DOMINIO DE LAS COMPETENCIAS Y / O CONTENIDOS:

1. Los niveles de dominio de los y las estudiantes que tomaron las Pruebas Nacionales en Primera Convocatoria del 2001 en sentido general, son bajos, con excepción de Lengua Española del 8vo. Grado y Adultos:
  - a. Los de Lengua Española de 8vo. Grado y Adultos, son los únicos que se colocan por encima del valor criterio de 65 puntos para Básica y de 70 para Media.
  - b. Los promedios son esencialmente más bajos, en ésta cohorte de estudiantes, en el Área de Ciencias Naturales.

### **PROMEDIOS NACIONALES EN LENGUA ESPAÑOLA, MATEMÁTICA, CIENCIAS SOCIALES Y CIENCIAS NATURALES EN 8VO. GRADO, ADULTOS Y NIVEL MEDIO.**

| NIVELES         | LENGUA ESPAÑOLA | MATEMATICA   | CIENCIAS SOCIALES | CIENCIAS NATURALES | MEDIA NACIONAL |
|-----------------|-----------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------|
| 8vo. Grado      | 72.78           | 60.99        | 57.23             | 51.53              | 60.63          |
| Adultos         | 73.30           | 64.50        | 54.69             | 47.83              | 60.08          |
| Media           | 53.33           | 53.41        | 47.21             | 37.88              | 47.96          |
| <b>Promedio</b> | <b>66.47</b>    | <b>59.63</b> | <b>53.04</b>      | <b>45.75</b>       | <b>53.22</b>   |

*FUENTE: Dirección Técnica de Pruebas Nacionales*

- c. Las tablas que siguen nos proporcionan una perspectiva diferente de lo anterior respecto a los resultados. Se trata de los porcentajes de estudiantes de 8vo. Grado, Adultos y Educación Media de acuerdo a las categorías de puntuación. Como puede observarse, en el caso de Lengua Española el 22.6% (casilla sombreada) de los y las estudiantes tiene calificaciones por debajo de 60 puntos, es decir 59 y menos; en el caso de la Matemática éste porcentaje es de 52.9% de estudiantes, 58.4% y 75.1% de estudiantes para Ciencias Sociales y Ciencias Naturales respectivamente.
- d. En Educación de Adultos, estos porcentajes de estudiantes con calificaciones de 59 puntos y menos por asignatura es como sigue: Lengua Española (37.2%), Matemática (43.8%), Ciencias Sociales (82.7%) y Ciencias Naturales (64.3%).
- e. En el Nivel Medio es donde estos porcentajes se tornan más preocupantes: Lengua Española (56.2%), Matemática (62.6%), Ciencias Sociales (80.1%) y Ciencias Naturales (94.6%).

Las Tablas que siguen muestran estos porcentajes en todas sus categorías.

**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR ASIGNATURA SEGÚN PUNTUACIÓN EN  
LAS PRUEBAS NACIONALES PRIMERA CONVOCATORIA 2001 EN 8VO.  
GRADO DEL NIVEL BÁSICO**

| PUNTUACIÓN  | LENGUA ESPAÑOLA |        | MATEMÁTICA |        | CIENCIAS SOCIALES |        | CIENCIAS NATURALES |        |
|-------------|-----------------|--------|------------|--------|-------------------|--------|--------------------|--------|
|             | % Est.          | % Acu. | % Est.     | % Acu. | % Est.            | % Acu. | % Est.             | % Acu. |
| MENOS DE 20 | 1.1             | 1.1    | 1.3        | 1.3    | 1.0               | 1.0    | 1.2                | 1.2    |
| 20-39       | 2.9             | 4.0    | 11.8       | 13.1   | 15.5              | 16.5   | 21.2               | 22.4   |
| 40-59       | 18.6            | 22.6   | 39.8       | 52.9   | 41.9              | 58.4   | 52.7               | 75.1   |
| 60-79       | 48.1            | 70.3   | 34.0       | 86.9   | 36.4              | 94.8   | 23.7               | 98.8   |
| 80-100      | 29.4            | 100.0  | 13.1       | 100.0  | 5.2               | 100.0  | 1.2                | 100.0  |
| TOTAL       | 100.0           |        | 100.0      |        | 100.0             |        | 100.0              |        |

FUENTE: Dirección Técnica de Pruebas Nacionales

**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR ASIGNATURA SEGÚN PUNTUACIÓN EN  
LAS PRUEBAS NACIONALES PRIMERA CONVOCATORIA 2001 EN ADULTOS  
DEL NIVEL BÁSICO**

| PUNTUACIÓN  | LENGUA ESPAÑOLA |        | MATEMÁTICA |        | CIENCIAS SOCIALES |        | CIENCIAS NATURALES |        |
|-------------|-----------------|--------|------------|--------|-------------------|--------|--------------------|--------|
|             | % Est.          | % Acu. | % Est.     | % Acu. | % Est.            | % Acu. | % Est.             | % Acu. |
| MENOS DE 20 | 3.5             | 3.5    | 0.9        | 0.9    | 1.9               | 1.9    | 1.6                | 1.6    |
| 20-39       | 7.4             | 10.9   | 9.3        | 10.2   | 29.8              | 31.7   | 19.9               | 21.5   |
| 40-59       | 26.3            | 37.2   | 33.6       | 43.8   | 51.0              | 82.7   | 42.8               | 64.3   |
| 60-79       | 38.6            | 75.9   | 39.2       | 83.0   | 16.9              | 99.6   | 32.4               | 96.7   |
| 80-100      | 24.1            | 100.0  | 17.0       | 100.0  | 0.4               | 100.0  | 3.3                | 100.0  |
| TOTAL       | 100.0           |        | 100.0      |        | 100.0             |        | 100.0              |        |

FUENTE: Dirección Técnica de Pruebas Nacionales

**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR ASIGNATURA SEGÚN PUNTUACIÓN EN  
LAS PRUEBAS NACIONALES PRIMERA CONVOCATORIA 2001 EN 4TO.  
GRADO DEL NIVEL MEDIO**

| PUNTUACIÓN  | LENGUA ESPAÑOLA |        | MATEMÁTICA |        | CIENCIAS SOCIALES |        | CIENCIAS NATURALES |        |
|-------------|-----------------|--------|------------|--------|-------------------|--------|--------------------|--------|
|             | % Est.          | % Acu. | % Est.     | % Acu. | % Est.            | % Acu. | % Est.             | % Acu. |
| MENOS DE 20 | 0.8             | 0.8    | 2.7        | 2.7    | 2.6               | 2.6    | 6.9                | 6.9    |
| 20-39       | 11.8            | 12.6   | 27.7       | 30.4   | 33.9              | 36.5   | 56.9               | 63.8   |
| 40-59       | 43.6            | 56.2   | 32.2       | 62.6   | 43.6              | 80.1   | 30.8               | 94.6   |
| 60-79       | 38.1            | 94.3   | 29.0       | 91.6   | 19.1              | 99.2   | 5.2                | 99.8   |
| 80-100      | 5.7             | 100.0  | 8.4        | 100.0  | 0.8               | 100.0  | 0.2                | 100.0  |
| TOTAL       | 100.0           |        | 100.0      |        | 100.0             |        | 100.0              |        |

FUENTE: Dirección Técnica de Pruebas Nacionales

- f. Por último, la tabla que sigue muestra los porcentajes de estudiantes con calificaciones promedio igual o mayor de 65 puntos en 8vo. Grado y Adultos, y de 70 puntos para Media. Estos son considerados los puntajes de corte, es decir, el criterio mínimo para considerar que el o la estudiante domina dicha prueba.
- g. Como puede observarse la distribución de estos porcentajes es muy desigual de acuerdo al nivel y área, siendo Educación Media la que presenta los porcentajes más bajos en todas las asignaturas, y de manera muy notoria en el Área de Ciencias Naturales cuando apenas un 1.3% de los y las estudiantes alcanzaron promedios igual o mayor de 70 puntos.

**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ALUMNOS (Puntuación de 65 o más para el caso de 8vo. Grado y Adultos y de 70 puntos para Educación Media) EN LAS PRUEBAS NACIONALES PRIMERA CONVOCATORIA DEL 2001 POR ASIGNATURA**

| NIVELES    | LENGUA ESPAÑOLA | MATEMÁTICA | CIENCIAS SOCIALES | CIENCIAS NATURALES |
|------------|-----------------|------------|-------------------|--------------------|
| 8vo. Grado | 71.7            | 40.9       | 31.6              | 16.8               |
| Adultos    | 57.3            | 50.0       | 29.1              | 10.7               |
| Media      | 49.7            | 24.8       | 14.6              | 1.3                |

*FUENTE: Dirección Técnica de Pruebas Nacionales*

2. Los bajos promedios también se expresan en el no dominio de las competencias y/o contenidos evaluados en las diferentes pruebas de los diferentes niveles.

Se emplearon cuatro categoría de dominio para los contenidos:

- 25% y menos de preguntas contestadas correctamente, se consideró un dominio “Muy deficiente”.
- De un 25% a un 50% de preguntas contestadas correctamente, un dominio “Deficiente”.
- De un 50% a un 75% de preguntas contestadas correctamente, un dominio “Satisfactorio”.
- 75% y más de preguntas contestadas correctamente, un dominio “Superior”.

a. **Lengua Española:** Para el caso de la Lengua Española, a nivel nacional, el 75.8% de los y las estudiantes de 8vo. Grado del Nivel Básico, el 62.3% para el Tercer Ciclo de la Educación de Adultos y el 68.9% para la Educación Media contestaron 50% y más de las preguntas incluidas en las pruebas. Tales porcentajes sitúan en sentido general a los estudiantes en la categoría de “Satisfactorio”. Si tomáramos en cambio como criterio el 75% y más, los resultados fueran dramáticamente diferentes. En el caso de 8vo. Grado solo el 12.1% cae en dicha categoría, el 8.6% en Adultos y el

12.2% en Educación Media. La tabla que sigue presenta estos porcentajes por Competencias evaluadas y Niveles.

**PORCENTAJES DE ESTUDIANTES QUE CONTESTARON EL 75% Y MÁS DE LAS PREGUNTAS POR COMPETENCIAS EN LENGUA ESPAÑOLA**

| <b>Competencias</b>         | <b>8vo. Grado</b> | <b>Adultos</b> | <b>Media</b> |
|-----------------------------|-------------------|----------------|--------------|
| <b>Comunicativas</b>        | <b>18.8%</b>      | <b>12.1%</b>   | <b>19.5%</b> |
| <b>Intelectuales</b>        | <b>16.5%</b>      | <b>14.2%</b>   | <b>26.9%</b> |
| <b>Lingüísticas</b>         | <b>9.9%</b>       | <b>21.9%</b>   | <b>8.4%</b>  |
| <b>Artístico-Literarias</b> | -                 | -              | <b>13.0%</b> |

*FUENTE: Dirección Técnica de Pruebas Nacionales*

- ii. Las tendencias son relativamente diferentes para cada nivel. En el 8vo. Grado hay un menor dominio, al igual que en Educación Media en lo relativo a las Competencias Lingüísticas, es decir, al dominio de la gramática, como es por ejemplo: el uso de las estructuras en las oraciones básicas, el uso de los diferentes tipos de palabras, uso de los fonemas de la lengua, uso de los signos de puntuación, significados de las palabras, etc.
- iii. En el caso de las Competencias Comunicativas, en las cuales se incluyen aspectos tales como la comprensión de textos escritos, el manejo del vocabulario con variedad de significados, manejo de la estructura de un texto, etc., es la Competencia mayormente dominada por los estudiantes de 8vo. Grado, pero menos dominada por los Adultos, y medianamente dominada por los de Media.
- iv. Dentro de las Competencias Intelectuales el énfasis se hace comprensión global de un mensaje escrito, la interpretación de situaciones, informaciones y datos de un texto, el reconocimiento e identificación de ideas, inferencias, datos de un texto, el análisis del contenido y las formas de un mensaje escrito, la inferencia de ideas o conclusiones los dominios también son muy particulares para cada nivel. Medianamente dominado en el 8vo. Grado al igual que en Adultos, pero la Competencia más dominada en el Nivel Medio.
- v. Por último las Competencias Artístico-Literarias que solo son evaluadas en el Nivel Medio, se sitúan como la segunda menos dominada. En estas Competencias se incluyen temas relativos al reconocimiento de estilos literarios, así como de géneros y figuras.
- vi. ¿Podrá argumentarse que los estudiantes de 8vo. grado del 2001, son aquellos en los cuales mayor incidencias han tenido las acciones curriculares iniciadas con la transformación

curricular en el 1996, donde el énfasis se ha colocado para la Lengua Española en los “actos del habla” y no tanto en el aprendizaje de la gramática? Esta misma tendencia se aprecia en el caso de la Educación Media, pero no en el de la Educación de Adultos, donde los resultados se invierten. ¿Ha estado la Educación de Adultos más alejada de estos procesos curriculares? ¿Por qué?

b. **Matemática:** Los niveles de dominio de los contenidos de Matemática en el 8vo. Grado son significativamente menores que los de Lengua Española. Sólo el 45.1% de los y las estudiantes presentan un cierto dominio (de suficiente a superior) al nivel nacional. Obsérvese que el nivel superior, es decir, aquellos jóvenes que presentan un dominio del 75% y más de las preguntas incluidas, apenas alcanza el 5.6% de estos estudiantes. Sin embargo en el caso de los y las estudiantes del 3er. Ciclo de Adultos, es el 57.2% (con más del 50%), pero sólo el 7.5% cuando se trata del 75% y más. Y en el Nivel Medio es donde se presenten los niveles de dominios más bajos. Con un dominio de 50% y más al nivel nacional, el 27.6%, y del 75% y más el 0.1%, es decir, que incluso no se llega al 1%.

Haciendo un esfuerzo por agrupar los diversos contenidos en grandes temas comunes dentro de la Matemática, llegamos al siguiente cuadro que a continuación presentamos. Para una mejor comprensión del mismo, detallaremos cuáles son los contenidos que hemos incluido en cada una de éstos temas; algunos de ellos quedaron tal y como fueron contenidos en las diferentes pruebas, como es el caso Probabilidad y Estadística, Trigonometría y Lógica, estos dos últimos solo presentes en la prueba del Nivel Medio. Veamos:

- **Números y Operaciones:**
  - Números Reales.
  - Números Enteros y Racionales.
  - Números Complejos.
- **Elementos de Geometría:**
  - Métrica del Plano.
  - Transformaciones.
  - Embaldosado.
  - Cuerpos Redondos.
  - Elementos de Geometría.
- **Álgebra:**
  - Expresiones Algebraicas.
  - Ecuaciones e Inecuaciones y Sistemas.
  - Matrices.
- **Elementos de Análisis y Cálculo:**
  - Relaciones y Funciones.
  - Cálculo.

i. Como puede observarse en dicho cuadro, los niveles de dominio por temas de contenido, en sentido general son bajos. Sólo en el caso de Probabilidad y Estadística para el 8vo. Grado alcanza niveles de dominio por encima del 50%.

**PORCENTAJES DE ESTUDIANTES QUE CONTESTARON EL 50% Y MÁS DE LAS PREGUNTAS POR CONTENIDOS EN MATEMÁTICA**

| Temas                           | 8vo. Grado | Adultos | Media |
|---------------------------------|------------|---------|-------|
| Números y Operaciones           | 6.9%       | 15.7%   | 34.4% |
| Elementos de Geometría          | 44.3%      | 6.3%    | 7.0%  |
| Álgebra                         | 9.7%       | -       | 28.4% |
| Probabilidad y Estadística      | 55.1%      | 48.2%   | 23.1% |
| Elementos de Análisis y Cálculo | -          | -       | 22.5% |
| Trigonometría                   | -          | -       | 34.1% |
| Lógica                          | -          | -       | 20.1% |

*FUENTE: Dirección Técnica de Pruebas Nacionales*

ii. Resulta incluso curioso, como los niveles de dominio en el tema señalado bajan de 55.1% y 48.2% en Octavo de Básica y Tercer Ciclo de Adultos, respectivamente al 23.1% para Media. Algo similar, pero en sentido contrario, es lo que ocurre en el caso del Tema de Números y Operaciones en que, de los muy bajos niveles de dominio exhibidos por los y las estudiantes de 8vo. Grado y Adultos (6.9% y 15.7% respectivamente), se pasa a un 34.4% para Media.

iii. Es importante señalar, al observar el Área de Geometría, que la proporción de dominio de 44.3% en el caso de 8vo. Grado, está siendo muy influenciado por 73.1% de dominio en uno de los aspectos incluidos en este Tema, el relativo al embaldosado. Sin embargo, en sentido general los dominios se pueden apreciar como bajos en los tres niveles, en casi todos los temas.

c. **Ciencias Sociales:** En Ciencias Sociales, los dominios exhibidos por los y las estudiantes al nivel nacional y con respecto a las pruebas en sentido general, fueron también relativamente bajos: En 8vo. Grado del Nivel Básico, el 0.5% de estos estudiantes mostró cierto dominio de la prueba, ubicándose todos en la categoría de dominio suficiente. Para el caso de Adultos el porcentaje fue mucho mayor, pues el 62.3% cae entre los estudiantes que dominaron el 50% y más de las preguntas, siendo el 8.6% de estos de la categoría superior, es decir, que dominaron el 75% y más del

contenido. En Media el porcentaje es de 42.2% para el primer grupo de estudiantes y 3.4% para los de la categoría superior.

Los contenidos fueron agrupados de la manera siguiente:

- Período Contemporáneo (1980 en adelante):
  - Nuevos Movimientos Sociales.
  - Zonas Francas.
  - Población.
  - Economía en la Actualidad.
  - Medidas y Objetivos de los Gobiernos 1978-86.
- Período de 1966-78:
  - Medidas y Objetivos de los Gobiernos 1966-78.
- Período de 1961-66:
  - Medidas y Objetivos de los Gobiernos 1961-66.
  - Período de 1961-66.
- Período de 1930-61:
  - Política Económica de Trujillo.
  - Movimientos de Oposición a Trujillo.
  - Consecuencias del Movimiento de Oposición a Trujillo.
  - Período 1930-61.
- Período de 1900-30:
  - Ocupación Militar Dominicana 1916.
  - Inicios del Siglo XX.
  - Caudillismo.
  - Período 1900-30 Historia Dominicana.
- Historia Universal:
  - Primera Guerra Mundial.
  - Segunda Guerra Mundial.
  - Guerra Fría.
- Historia de América:
  - Décadas del 70 y 80 en América Latina.
- Geografía Universal, América y Dominicana:
  - Geografía Económica Universal.
  - Geografía Económica de América.
  - Geografía Económica Dominicana.
- Lectura de Mapas:
  - Lectura de Mapas.
  - Mapa Geografía Universal.
  - Mapa Geografía de América.
  - Mapa Geografía Dominicana.
  - Mapa de Población.
- Lectura de Gráficas:
  - Lectura de Gráficas.
- Cultura Democrática y Cultura Autoritaria:
  - Cultura Democrática y Cultura Autoritaria.

El cuadro que sigue muestra los niveles de dominio superior en estos contenidos y en los diferentes niveles.

**PORCENTAJES DE ESTUDIANTES QUE CONTESTARON EL 50% Y MÁS DE LAS PREGUNTAS POR CONTENIDOS EN CIENCIAS SOCIALES**

| Contenidos                                | 8vo. grado | Adultos | Media |
|---|------------|---------|-------|
| Historia Contemporánea: 1980 en adelante  | 0.5%       | 15.9%   | 13.0% |
| Período de 1966-1978                      | 0.4%       | 15.8%   |       |
| Período de 1961-1966                      | 1.2%       | 7.7%    | 12.6% |
| Período de 1930-1961                      | 0.9%       |         | 12.2% |
| Período de 1900-1930                      | 1.2%       |         | 1.5%  |
| Historia Universal y de América           |            |         | 10.0% |
| Geografía Universal, América y Dominicana |            |         | 5.3%  |
| Lectura de Mapas                          | 0.1%       | 34.0%   | 4.8%  |
| Lectura de Gráficas                       | 0.6%       | 42.9%   | 17.0% |
| Cultura Democrática y Autoritaria         | 0.8%       | 30.3%   |       |

*FUENTE: Dirección Técnica de Pruebas Nacionales*

- i. Con excepción del 42.9% y 30.3% obtenido por los estudiantes de Adultos en los temas referidos la Lectura de Gráficas y Cultura Democrática y Autoritaria, los porcentajes de estudiantes con dominio superior son muy bajos.

d. **Ciencias Naturales:** En Ciencias Naturales los dominios de los contenidos de la prueba son también muy bajos. Como se recordará, en 8vo. Grado del Nivel Básico, solo el 0.6% de los y las estudiantes alcanzaron un nivel de dominio por encima del 50% de las preguntas de la prueba, quedando incluso este porcentaje dentro de la categoría de dominio suficiente, es decir, del 50% al 75% de dominio. Para el caso de los y las Adultas este porcentaje es mayor (41.5%), estando solo el 1.8% en la categoría de “superior”. Y en Educación Media el 15.9% con dominio de 50% y más, y sólo el 0.8% dentro de la categoría de 75% y más.

La Tabla que sigue muestra las áreas temáticas de las pruebas de Ciencias Naturales para cada uno de los niveles. De la misma manera que en los casos anteriores, los valores representan los porcentajes de estudiantes que respondieron correctamente el 50% y más de las preguntas.

Con excepción de algunos temas, la mayoría presenta porcentajes de dominios muy bajos, y con diferenciaciones incluso significativas en algunos

de los temas compartidos, particularmente entre 8vo. Grado del Nivel Básico y Educación Media. Obsérvese el caso de los temas referidos a Trabajo, potencia y energía, así como el Método científico.

**PORCENTAJES DE ESTUDIANTES QUE CONTESTARON EL 50% Y MÁS DE LAS PREGUNTAS POR CONTENIDOS EN CIENCIAS NATURALES**

| Contenidos  | Adultos | 8vo. Grado | Media |
|---|---------|------------|-------|
| Funciones químicas y nomenclatura                 |         | 6.2        | 20.8  |
| Reacciones químicas                               |         | 1.4        | 22.1  |
| Compuestos orgánicos                              |         |            | 16.3  |
| Dinámica  |         | 19.9       | 15.1  |
| Trabajo, potencia y energía                       |         | 9.9        | 33.8  |
| Electricidad                                      |         | 6.0        | 11.0  |
| Óptica  |         | 61.7       |       |
| Física moderna                                    |         |            | 36.3  |
| Método científico                                 |         | 0.3        | 63.0  |
| Enfermedades                                      |         | 32.0       |       |
| Tecnología  |         | 64.9       |       |
| Estructura y función celular                      |         |            | 19.9  |
| Nutrición   | 75.6    |            | 30.0  |
| Herencia  |         |            | 22.1  |
| Ecosistema: Tipos y factores bióticos y abióticos | 37.8    |            |       |
| Cadena Alimentaria                                | 29.3    |            |       |
| Recursos naturales no renovables                  | 63.1    |            |       |
| Recursos naturales renovables                     | 21.0    |            |       |
| Conservación de recursos naturales                | 30.1    |            |       |
| El Planeta Tierra                                 | 25.5    |            |       |
| Fenómenos naturales (ciclones, terremotos)        | 52.3    |            |       |
| Ser humano y sus funciones vitales                | 10.1    |            |       |

Llama la atención que 8vo. Grado no tiene dentro de sus contenidos programáticos al Biología y sí los Adultos.

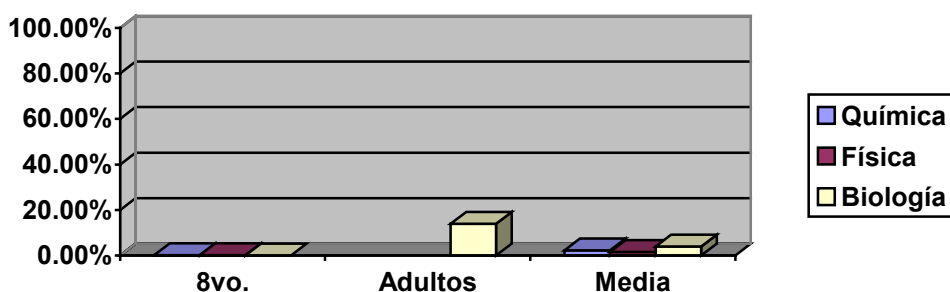
En el cuadro que sigue presentamos un resume comparativo del porcentaje de estudiantes en la categoría superior para cada nivel y asignatura.

## PORCENTAJES DE ESTUDIANTES QUE CONTESTARON EL 50% Y MÁS DE LAS PREGUNTAS POR CONTENIDOS EN CIENCIAS NATURALES

| Asignaturas | 8vo. Grado | Adultos | Media |
|-------------|------------|---------|-------|
| Química     | 0.2%       | -       | 2.3%  |
| Física      | 0.1%       | -       | 1.5%  |
| Biología    | 0.0%       | 13.9%   | 3.9%  |

*FUENTE: Dirección Técnica de Pruebas Nacionales*

### Dominio del 75% y más en Química, Física y Biología



i. Los resultados presentados en el cuadro anterior ponen de relieve los bajos dominios que los y las estudiantes de los tres niveles analizados, tienen respecto a las asignaturas que componen las pruebas en Ciencias Naturales de Pruebas Nacionales. Estos representan a todos aquellos estudiantes que dominan el 75% y más de las preguntas de las pruebas y que hemos calificado como dominio superior. En el caso de Adultos, solo reciben la asignatura de Biología. Tales resultados se hacen más evidentes al observar la Gráfica que representa dichos resultados en base 100.

### REFLEXIONES Y COMENTARIOS FINALES:

El panorama de dominios mostrados por los y las estudiantes que tomaron las Pruebas Nacionales en la Primera Convocatoria del 2001, debe obligarnos a todos y a todas a la reflexión profunda y detenida sobre lo que estamos haciendo y lo que está ocurriendo en la Educación Dominicana.

Estos resultados se relacionan muy estrechamente a los alcanzados en otros estudios nacionales e internacionales por los y las estudiantes dominicanas. La

Universidad Autónoma de Santo Domingo, en los estudios que ha venido realizando para fines diagnósticos de los estudiantes que ingresan a ese Centro Docente, verifica resultados tan bajos como los de Pruebas Nacionales.

En el Primer Estudio Internacional Comparativo en Lenguaje, Matemática y Factores asociados, para alumnos en tercero y cuarto grado de la educación básica, llevado a cabo por OREAL/UNESCO, y cuyos resultados han sido publicados en dos informes, los obtenidos por la muestra de estudiantes dominicanos son también muy bajos.

¿Por qué nuestros estudiantes muestran tales niveles de dominio?

- ¿Son las Pruebas Nacionales representativas de los contenidos curriculares? ¿Es que las Pruebas Nacionales son una estrategia totalmente ajena a la realidad de los estudiantes en su formato: Pruebas de opción múltiple? El problema se hace más complejo cuando admitimos que las condiciones en que se aplican generalmente las pruebas, no son toda lo estrictas que deben ser.
- ¿Son los contenidos curriculares pre-escritos los que el o la maestra enseña en el aula?
- ¿Son finalmente estos contenidos curriculares los que aprende el o la estudiante?

La dinámica de un currículo pre-escrito, un currículo actuado y un currículo aprendido es una realidad que no se puede negar. El reto es acortar la distancia entre los mismos.

- ¿Cuáles son los niveles de congruencia de estos diferentes currículos, si es que los hay?.
- ¿Son suficientemente claros nuestros contenidos curriculares pre-escritos? ¿Son seguidos éstos por los maestros? ¿Es el caso para la Lengua Española?

No podemos soslayar que los resultados de muchos estudios realizados señalan que en el aprendizaje de la Lengua Española, la familia juega un papel a veces tan importante como la Escuela. No es el caso de las otras Áreas evaluadas.

- ¿Están cumpliendo su función los libros de textos? ¿Se están usando? ¿Cómo se están usando los libros? No podemos soslayar que el principal instrumento curricular en el aula para el maestro, es el libro de texto. En muchas ocasiones, se constituye en la guía curricular por excelencia.

Parte de nuestra propia experiencia, y la experiencia de padres y madres muy cercanos a nosotros, profesionales de diferentes áreas: médicos, sociólogos, etc muestran su preocupación por la poca claridad, y ocasionalmente, la falta de

explicación que tienen estos textos. Esta variable debe entrar dentro de la discusión sobre estos resultados.

- ¿Dominan nuestros maestros y maestras los contenidos curriculares pre-escritos?
- ¿La capacitación que han recibido ha estado orientada en este sentido?
- ¿Dominan los capacitadores de los maestros, los contenidos y las estrategias pedagógicas sugeridas en el currículo?
- ¿Qué relación existe entre las aspiraciones curriculares de la Secretaría de Estado de Educación y la formación y capacitación de los maestros?
- ¿Con cuáles expectativas van los maestros a esta formación o capacitación: la de mejorar o la de alcanzar niveles de titulación mayor?

No se puede negar que la inversión en capacitación y titulación docente ha sido altamente significativa en términos de recursos financieros. Pero, ¿estamos logrando formar el maestro y la maestra que requerimos en nuestras aulas?

- ¿Contamos con un sistema de supervisión de la capacitación que se lleva a cabo en nuestras universidades?
- ¿Debemos seguir admitiendo como aspirante a maestros a todo aquel que lo solicite?
- ¿Se podrá continuar con la política salarial de los maestros que termina justificando siempre la pregunta anterior?

Los datos de las evaluaciones de los aspirantes a maestros en los últimos años siempre han dejado mucho que desear, y no solo en lo relativo a sus conocimientos y destrezas cognitivas, sino también con respecto a otras capacidades intelectuales. Por otra parte, con los niveles de salarios de los maestros resulta muy difícil poder ser muy selectivo al momento de decidir quien podrá ser o no maestro.

Mientras tanto, la dinámica del desarrollo nacional, regional e internacional continúa exigiendo hombres y mujeres cada vez más capaces de responder a los retos los procesos productivos, a los retos de la comprensión y acción que el “dominio” de la Naturaleza demanda para el futuro de la vida de los seres humanos. A los retos que implica la vida social y política contemporánea. A la necesidad fundamental de ser ciudadano consciente de un mundo tan complejo como el que nos ha tocado vivir.

- ¿Es posible continuar con un Sistema Educativo, que en términos de los resultados de dominio de contenidos básicos, se muestra tan ineficiente?
- ¿No están dadas ya las circunstancias para que todos y todas rindamos cuentas de la eficacia y eficiencia de nuestras funciones públicas: Maestros, Técnicos y Funcionarios?

En este aspecto cobra sentido particular lo relativo al Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación.

En su Capítulo II: Principios y Fines de la Educación, la sociedad dominicana –por medio de la Ley General de Educación No. 66’97- se comprometió a formar ciudadanos y ciudadanas con la capacidad de vivir social e individualmente de manera eficaz, en un mundo en continua transformación.

Plan Decenal de Educación, y en ese sentido todos los sectores de la vida dominicana, asumimos la calidad como un principio de la Educación Dominicana. Estamos terminando los diez años de reformas que asumimos entonces, y nos avocamos a una nueva reforma, con muchos de los viejos problemas resueltos o en vía de solución. Pero al mismo tiempo, con grandes problemas viejos aún no resueltos y con muchos otros –nuevos problemas- que irremediamente debemos también enfrentar.

Es momento de que se aumente la inversión en educación, pero también es momento de que se racionalicen mucho más los gastos en educación. Que se tomen muy en serio la eficiencia y la eficacia en todos los niveles del Sistema. Que los compromisos nacionales e internacionales por una educación de calidad dejen de ser solo un discurso, y se constituya en una acción comprometida con el presente y el futuro de todos los dominicanos y las dominicanas.

Diez años después de la «Conferencia Mundial de Educación para Todos» (Jomtien, 1990), los países de América Latina, El Caribe y América del Norte, reunidos en Santo Domingo renovaron sus compromisos en un *Marco de Acción Regional* para los próximos quince años. Y esto lo hicieron bajo el reconocimiento del derecho universal de todos los seres humanos a una educación básica de calidad desde su nacimiento.

En este *Marco de Acción Regional* ratificó dar continuidad a los esfuerzos realizados en la década transcurrida, para alcanzar niveles educativos cada vez mayores.

También se asumió cumplir con los compromisos aún pendientes de la década anterior, esto es, eliminar las inequidades que subsisten aún en la educación, para contribuir de ésta manera a que todos los ciudadanos y ciudadanas de nuestros países cuenten con una educación básica que los habilite para ser partícipes del desarrollo.

Y aunque se reconoció el peso que tiene la pobreza en la mayoría de las familias de la Región, carentes de oportunidades educativas pertinentes a su desarrollo y al de sus comunidades. Los países de la Región se comprometieron a establecer mecanismos de concertación de políticas públicas, que expresen la corresponsabilidad que asumen los organismos del Estado, el sector privado y la sociedad civil para definir y alcanzar metas específicas, así como para rendir cuentas periódicamente. Éste ha sido gran parte del contenido con que la Dra.

Milagros Ortiz Bosch iniciara el proceso del Plan de Desarrollo de la Educación 2002-2012. Y ha sido también el discurso que desde principio de los años '90 se iniciara el Plan Decenal.

Entre las prioridades se reafirmó de nuevo la calidad como objetivo de las políticas educativas, al mismo que tiempo que se reconoció la necesidad de continuar trabajando por superar los bajos niveles de aprendizaje de los y las estudiantes y continuar con el mejoramiento de la calidad en la educación básica, dando un lugar prioritario a la escuela y al aula como ambientes de aprendizaje, recuperando el valor social del docente y mejorando los sistemas de evaluación.

La discusión de los resultados de las Pruebas Nacionales presentados en éste Informe, deben servir para la reafirmación de los compromisos por la calidad de la educación.

La discusión sobre los resultados de los y las estudiantes en las Pruebas Nacionales, debe partir de la idea de que los mismos se constituyen en un indicador de un rango de las competencias y/o contenidos seleccionados para su inclusión en dichas pruebas, y que cualquier extrapolación respecto a los niveles de dominio general de los contenidos curriculares, debe ser bien ponderada. Al mismo tiempo, debe tenerse presente que los contenidos de estas pruebas responden al currículo pre-escrito, no a lo que acontece en el aula, es decir, no a los contenidos trabajados por los y las maestras, sino a lo que se supone debió ser trabajado en las mismas. Se quiera o no, aunque formalmente existe un solo currículo, en la práctica funcionan el currículo oficial (pre-escrito), el currículo actuado por los docentes y el aprendido por los y las estudiantes. Es una aspiración que la distancia entre estos tres currículos o contenidos programáticos no sea muy grande, pero esto debemos decirlo es una aspiración.